

## **Kort verslag van de vijfde bijeenkomst van de kring Kostpleintje, op 22 juni 2017**

### *Aanwezig*

Ied, Frans, Gijsbert, Simone, Michael, Karen, Ans, Maryan, Cor, Rick, Martijn, Joost, Maartje, Henk, Pieter (voorzitter), Katja (verslag)

### *Agenda*

- Openingsronde
- Verslag/mededelingen/vaststellen inhoudelijk deel
- Stand van zaken in de buurt/werkgroep/contact Ben van Berkel-Lodewijk Baljon
- Voorstel hulpkring (=werkgroep)
- Hoe verder (richting/speelveld)
- Communicatie met de achterban
- Slotronde

### *Stand van zaken in de buurt*

Er zijn vragen over de projectgroep: wie zitten er in de projectgroep en wat zijn de taken. Sommigen hebben het gevoel dat mensen die in de projectgroep zitten, meer weten en vinden het lastig dat ook mensen met belangen in de projectgroep zitten. Gijsbert licht toe. [zie ook de andere bijlage voor toelichting] Deelnemers zijn Gijsbert, Pieter, Katja, Maartje, Bram en de AB-leden Monique en Frans.

De projectgroep monitort en begeleidt het proces, bereidt de kringvergaderingen voor, bespreekt mogelijkheden voor vervolg (bv. oprichten buurtkring), bespreekt ook voortgang proces, maar bespreekt niet de inhoud van de voorstellen.

Een aantal mensen vindt de acties van de projectgroep te sturend, bijvoorbeeld de notitie aan de werkgroep die de kengetallen zou verzamelen (hierna: de werkgroep). Daar werden grenzen voorgesteld, die eerder niet zijn vastgesteld. De toon was "er is hierover geen discussie mogelijk". Maartje repliceert dat de notitie niet meer of minder was dan een bespreekstuk. Gijsbert -penvoerder van het stuk- excuseert zich. Het was namelijk allesbehalve de bedoeling om te sturen, maar alleen om te duiden en om het gesprek in de werkgroep op gang te brengen. Pieter legt uit dat wat er ook geschreven en besproken wordt in de projectgroep of de werkgroep, de besluiten genomen worden in de kring. Door dat systeem kan er geen sprake van zijn dat er wordt gestuurd vanuit een ander orgaan, want elke vorm van sturing kunnen de leden van de kring in de kringvergadering met hun consent corrigeren. Daarmee kunnen we de mogelijke positieve kanten van het sturen behouden, namelijk richting geven en vaart maken. De negatieve kanten van sturen, namelijk té sturend zijn en daarmee verzet oproepen, kunnen we in de kring corrigeren, aldus Pieter.

Welk mandaat heeft de kring? Het mandaat om een besluit over de toekomst van het pleintje voor te bereiden, binnen wet- en regelgeving. Het AB heeft gezegd dat hij het besluit van de kring overneemt, voor zover dat binnen wet en regelgeving is én zorgvuldig voorbereid (dat wil zeggen alle belangen zijn aan bod gekomen).

Een aantal mensen vindt dat het gegeven dat de familie Kost het terrein wil bebouwen in het begin van het proces onvoldoende duidelijk was. Anderen merken op dat de familie juist wel vanaf het begin hierover duidelijk was. In ronde twee is hier al over gesproken, onder meer naar aanleiding van een vraag van Anne. Toen heeft Kost ook gesproken over 'toekomstbestendig' en is dat toegevoegd als criterium. Kost geeft aan dat men over vijf jaar een heroverwegingsmoment wil, om al dan niet te gaan bebouwen.

Blijft de vraag waarom Rick in de projectgroep zit. Rick vertelt dat hij betrokken wilde zijn bij het proces, omdat het een proef is en de familie Kost wel wilde weten waar men instapt. Hij zit juist in de projectgroep om mee te denken met het geheel.

Simone heeft een gerucht gehoord dat er een relatie zou bestaan tussen subsidie voor de website van de Weteringbuurt en in ruil daarvoor medewerking aan dit experiment. Dit gerucht berust niet op waarheid. Weteringbuurt.nl valt onder de coöperatie Gebiedonline, en dit is een stadsbrede samenwerking tussen verschillende buurten. Het stadsdeel betaalt voor één jaar de contributie aan de coöperatie, maar dit staat geheel los van dit experiment. Zie verder [www.Gebiedonline.nl](http://www.Gebiedonline.nl)

Karen geeft aan dat de relatie tussen kasgroep en kring onduidelijk is, vooral omdat de kasgroep is niet bijeengekomen. Cor excuseert zich, want dat was zijn verantwoordelijkheid. Hij had door de notitie van Gijsbert een en ander verkeerd opgevat. Hij vond de notitie belerend omdat er veel in stond wat al duidelijk was, zoals dat Kost wilde kunnen bouwen, en het leek net alsof bouwen de enige optie was. Hij was daardoor teleurgesteld en heeft de kasgroep niet meer bijeen geroepen. Maartje vindt het lastig dat Cor in zo'n geval contact met anderen afhoudt. Cor erkent dat. Pieter constateert dat wie ook iets schrijft, het verkeerd kan worden opgevat en dat het zaak is dat we dat dan bespreken. Cor heeft de indruk dat Annel contrecoeur consent heeft gegeven met het instellen van de werkgroep. De conclusie is dat ze wél consent heeft gegeven (Pieter heeft dat ook nog telefonisch na afloop van de vergadering bij haar nagevraagd).

Rick constateert dat het elke keer vuurwerk wordt als iemand iets leest of hoort wat hem niet bevalt.

Cor vat de historie samen. Kost heeft steeds gezegd: wat er ook gebeurt, ooit willen we kunnen bouwen. Met de openheid dat men zelf ook in de buurt woont en zeker rekening wil houden met de gevoelens van de buurtbewoners.

Joost verlaat de zaal.

#### *Stand van zaken invulling Kostpleintje*

Voorzitter Pieter stelt voor om de stap te maken van preferenties naar toleranties. Hij bedoelt daarmee: kijk niet alleen naar wat je zelf het liefste wilt, kijk vooral naar waar je mee kunt leven als het niet precies is wat jij wilt.

Cor vertelt dat Van Berkel en Baljon gisteren voor het eerst samen gesproken hebben over het pleintje. Daar is nog weinig over te melden, maar het is goed hier geen al te hoge verwachtingen van te hebben.

Maryan heeft een plan voor bouwen vanuit een integrale visie op de buurt, en zegt dat ze dit desgewenst graag presenteert. In deze bijeenkomst blijkt daar geen gelegenheid meer voor te zijn.

De werkgroep is bijeengekomen op 2e pinksterdag. Aanwezig waren Maartje, David, Simone, Rick. Het doel was kengetallen verzamelen bij opties. Daar is het niet van gekomen. Wel is gesproken over hoe we nu verder kunnen. Uiteindelijk kwam men tot het idee van een "stappenplan":

- Het pleintje blijft in ieder geval nog vijf jaar groen,
- In het vijfde jaar besluit de familie Kost of en wanneer ze alsnog willen bouwen.
- Gedurende de vijf jaar is er overleg tussen Kost en de buurt over aard van de bebouwing.

Vervolgens zijn Maartje en Gijsbert met Rick Kost gaan praten om de precieze mogelijkheden te verkennen. Dat heeft een verdere differentiatie in drie mogelijkheden opgeleverd, te weten

- 5 jaar groen, gevolgd door een bouwplan
- 5 jaar groen, gedurende deze periode in samenspraak met buurt contouren van een bouwplan vaststellen

- zo snel mogelijk bebouwen.

Dit is aan de werkgroep gerapporteerd maar deze heeft hier verder niets mee gedaan, en de werkgroep heeft ook geen schriftelijke rapportage aan de kring.

Kost zegt, desgevraagd, geen behoefte te hebben aan intensieve invloed op de invulling van het groen.

De kring overlegt vervolgens over het stappenplan.

Simone vraagt zich af hoe we geld kunnen genereren voor een groen plein, als dat maar voor vijf jaar is.

Karen vindt dat ze niet kan reageren op deze plannen, omdat het te snel gaat. Ze had het dan van tevoren willen op schrift hebben. Gijsbert heeft het verhaal van de werkgroep opgeschreven. De werkgroep geeft aan dat men dit stuk juist níet wilde gebruiken. Het was niet bedoeld als voorstel, het was een weergave van hoe het gesprek is verlopen. De tekst zorgt even voor verwarring. Na uitleg - zie hiervoor - akkoord.

Simone wil bedenktijd. Maryan vindt dat er onvoldoende basis is. In die vijf jaar kun je niets ontwikkelen en voor daarna heeft Kost teveel de vrije hand. Cor vindt de ruil onvoldoende evenwichtig, het voelt als een package deal. Ied vindt dat onvoldoende is ingevuld wat er later, over vijf jaar, gaat gebeuren. Zij stelt voor om daar nu al afspraken over te maken. Een aantal mensen, die tot nu een actieve rol hadden in het gesprek, kon vanavond niet aanwezig zijn: David, Oda en Annel. Michael kan namens David spreken. Gijsbert zal na afloop van de vergadering contact opnemen met Oda en Annel.

Maartje pleit ervoor om vanuit vertrouwen, ook in de familie Kost, verder te werken.

Henk onderschrijft dit op gloedvolle wijze.

Het voorstel is:

- De kavel blijft nog 5 jaar groen
- Een werkgroep gaat de zomer gebruiken om een plan te maken en rapporteert op de volgende kringbijeenkomst
- In het vijfde jaar besluit de familie Kost of en wanneer men het terrein wil bebouwen
- De familie Kost legt haar bereidheid om alvorens zij het bouwplan gaan ontwerpen met de buurt te overleggen vast in een intentieverklaring.

Over dit voorstel spreken de aanwezigen hun consent uit - Simone onder het voorbehoud dat Oda ook consent geeft. Zij is er niet nu niet en zij heeft een belangrijke rol heeft gespeeld in het groenplan. Ook Annel wordt genoemd in dit verband. Gijsbert zal Oda en Annel vragen of zij consent kunnen geven aan dit voorstel. Als dat het geval is, is het besluit genomen.

Ied en Katja zullen de familie Kost helpen bij het opstellen van de intentieverklaring. Katja is het aanspreekpunt voor de werkgroep voor vragen en ondersteuning vanuit de gemeente. Katja merkt nog op dat het geld dat beschikbaar is voor extra groen in de Weteringbuurt (25.000,-) in 2017 moet worden uitgegeven. Zij krijgt de suggestie mee om ook te kijken of er mogelijkheden zijn bij potjes voor veiligheid en voor kunst.

Werkgroep groen: Ans, Karen, David, Michael, Oda (we gaan ervan uit dat ze dit graag wil, Gijsbert gaat haar benaderen). Michael en David zullen optreden als trekkers van deze werkgroep.

De volgende kringbijeenkomst is op 7 september.

*Naschrift Gijsbert:*

Dit verslag is vrij lang blijven liggen, omdat het de bedoeling was de uitslag van de raadpleging van Oda en Annel toe te voegen. Dit is het resultaat:

- Oda vindt het te vroeg om consent te geven, omdat een vierde optie van de hand van Maryan nog niet aan de orde is geweest. Ook houdt zij deelname aan de werkgroep groen nog even in beraad, omdat zij het jammer zou vinden als die werkgroep aan de slag gaat zonder dat de context geheel duidelijk is (binnen welk besluit wordt een groenplan gemaakt?)
- Annel zou er consent aan kunnen geven dat een groenwerkgroep aan de slag gaat, maar niet aan de koppeling met een periode van vijf jaar - dus geen consent aan het laatste besluit.
- Maryan heeft mij laten weten dat zij geen consent heeft gegeven aan 5 jaar.
- Ook Simone had nog geen consent gegeven, ook niet 'onder voorbehoud'.

Dit betekent dat nog niet alle beargumenteerde bezwaren voldoende zijn aangehoord en gewogen, zodat ook voor het laatste voorstel van 22 juni nog geen consent is. Op 7 september zullen we hierop terugkomen. Ik begrijp dat de mensen die zich hadden opgegeven voor de werkgroep groen – inclusief Oda die op dat moment afwezig was maar wel werd genoemd – nog contact hebben over wat te doen.